

АЙГЮН АКПЕРОВА

*Старший преподаватель кафедры "Дипломатия и внешняя политика" Бакинского
Славянского Университета***РОЛЬ ДОВСЕ В ПОЛИТИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ НАТО**

Очевидным фактом является то, что Договор об Обычных Вооруженных Силах в Европе (Treaty on Common Forces in Europe) сыграл ключевую роль в создании доверительных отношений между противоборствующими сторонами. Следует отметить, что переговоры о существенном сокращении обычных видов вооруженных сил велись еще в конце 70-х годов 20-ого века, которые не увенчались успехом из-за разногласий между сторонами.

14 января 1989 года государства, входящие в НАТО и ОВД, пришли к соглашению о проведении переговоров по обычным вооружениям в Европе. Переговоры начались 9 марта 1989 года. Следует отметить, что, несмотря на уменьшение напряженности между Востоком и Западом, столкновение обычных сил между НАТО и ОВД казалось для западных стратегов более вероятным, чем начало ядерной войны. Главным образом, тревогу вызывало наличие у Варшавского блока достаточных сил для проведения наступательной операции. (1, 155.)

Договор об Обычных вооруженных силах в Европе был заключен 19 ноября 1990 года в Париже во время саммита между членами НАТО и ОВД. Некоторые высокопоставленные западные политики, например тогдашний министр иностранных дел Бельгии М. Эйскенс, выступали за симметричное сокращение между НАТО и СССР, а не между двумя военно-политическими союзами. Фактически к этому времени ОВД перестал действовать. (4, 4-5). Согласно этому договору, ограничения обычных вооруженных сил для каждой страны [т.е. для НАТО и ОВД – А.А.] были следующими: танки – 40000, артиллерия – 40000, БМП – 60000, боевые самолеты – 138000, вертолеты – 4000.

Хотя формально ни Североатлантический Альянс, ни Варшавский пакт не являлись его сторонами, фактическое положение дел свидетельствовало об их участии.

Во-первых, все государства, входящие в эти организации, подписали данный документ. Во-вторых, условия договора непосредственно затрагивали интересы обеих организаций, которые имели две основные цели: уменьшить возможность внезапной атаки и снизить вероятность конфронтации путем сокращения количества танков, артиллерийских установок, самолетов и т.д. Заключение ДОВСЕ было важным шагом, который можно рассматривать как компромиссное решение, служащее международной безопасности. Как отметили некоторые исследователи, "он (ДОВСЕ) является материальной формой примирения между НАТО и бывшим Советским Союзом" (3, 18.)

Рассматривая перспективы выполнения условий этого документа в условиях распада СССР, можно сказать, что он был выгоден, прежде всего, НАТО. Даже при сохранении Советского Союза как потенциального агрессора, от заключения ДОВСЕ НАТО выиграла, прежде всего, в геополитическом плане. К ноябрю 1990 года стало известно, что страны Варшавского Пакта связывают надежды на обеспечение своей безопасности с Западом. Таким образом, их участие в подписании этого договора носило сугубо формальный характер. После распада Советского Союза, на первой встрече Совета Североатлантического сотрудничества 20 декабря 1991 года, была учреждена Высшая Рабочая Группа – её членами стали бывшие республики СССР, страны ЦВЕ. Она должна была заниматься вопросами, касающимися ДОВСЕ.

Первое заседание Высшей Рабочей Группы состоялось 10 января 1992 г., в котором обсуждались вопросы относительно выполнения условий ДОВСЕ. (1, 13). Тем самым устранялась возможность внезапной массовой атаки в течение короткого времени, которой опасалась Европа в течение "холодной войны". Как известно, один из возможных сценариев угрозы для НАТО была внезапная атака со стороны Советского Союза. (8,12). Следует также отметить, что западным странам удалось достичь территориального ограничения вооружений, т.к. их потолки устанавливали на уровне блоков, входящих в зону от Атлантики до Урала, а не национального ограничения. Тогда аналогичные потолки для вооружений были бы на уровне отдельных государств, входящих в вышеуказанную зону, на котором настаивал СССР. Такое положение дел дало преимущество Альянсу, ибо последний сам смог устанавливать лимиты на вооружение в своей зоне. ^(6, 243)

В 1999 году в Стамбуле было подписано соглашение об адаптации ДОВСЕ, однако его ратифицировали лишь небольшое количество стран. Страны Балтии и Словения не входят в зону ДОВСЕ. Их подключение к договору в НАТО считали возможным только после ратификации адаптированного ДОВСЕ его изначально подписавшими странами. В этом плане интересно то, что Латвия, Литва, Словения, Эстония согласились выполнять условия ДОВСЕ. Вскоре Болгария, Румыния и Словакия также согласились выполнять все условия соглашений между Россией и НАТО. В определенной мере эти шаги свидетельствуют о том, что блок и на самом деле меняет свою стратегию. Если раньше она была направлена на размещение мощных группировок в Европе (имелись мощные базы в ФРГ,) то теперь организация исходит из того, что конфликты могут вспыхнуть в любой точке земного шара. Поэтому произошел отказ от концепции мощных баз и осуществлен переход к принципу вахтенного метода с сокращением личного состава и сохранением складов техники.

Следует отметить, что в России некоторые рассматривают адаптированный вариант в качестве документа, не отвечающего национальным интересам этой страны. Как известно, 13 июля 2007 года тогдашний президент РФ Владимир Путин подписал Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе и связанных с ним международных договоров».

Например, известный российский генерал, Ю.Балуевский, ныне начальник генерального штаба ВС РФ полагает, что данный документ является серьезным ущемлением интересов страны, но оно не идет ни в какое сравнение с тем, что произойдет с т.н. "фланговыми ограничениями" (для НАТО - 4700 танков, 5900 бронемашин и 6000 артиллерийских систем). После перехода в НАТО двух фланговых государств – Болгарии и Румынии - о соблюдении альянсом фланговых ограничений можно будет забыть на долгие годы. Превышение составит у НАТО по танкам более 2200 единиц, по бронемашинам - более 3300, артиллерийским системам - более 2000 единиц. (9, 3)

Подытоживая нашу статью, можно сказать следующее. Заключение данного договора имеет историческое значение. Несмотря на выход из него России, данный документ, тем не менее, сохраняет свое актуальное значение и является своего рода сдерживающим фактором. Учитывая, что нынешняя администрация в Вашингтона настроена на позитивный диалог с Россией в вопросах безопасности, то нельзя исключать того, что впрямь Россия и Запад могут прийти к окончательному согласию по этому договору.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.A. de Franchis The CFE Treaty – the role of the High Level working group. NATO review. N 5. October 1992
- 2.Cross J. European views of the military balance. NATO in the fifth decade ed. K. Dunn, S. Flanagan. Washington, 1990.
- 3.Dean J., Forsberg R. CFE and beyond "International security. Vol. 17. N 1. Summer 1992
- 4.Eyskens M. The history of the Future. NATO review. N 1. April 1990
- 5.Final Act of the Conference of the States Parties to the Treaty of CFE 1999, Istanbul
- 6.Gheballi V. Putting Europe back together. CAFE talks get down to business International defence review. Vol.22. N 6. 1989
- 7.Harahan J., Kuhn J. III On site inspections under the CFE Treaty. Washington, 1996. P. 19
- 8.R.O'Neill. Shaping NATO for nineties. The Times 27 Dec. 1989.
- 9.Ю.Балуевский «Расширение НАТО нанесет смертельный удар по ДОВСЕ», газета «Коммерсант» 02.03.2004
- 10.Евгений БУЖИНСКИЙ «Последний довод России». Журнал военно-промышленный курьер, ВПК №25 (191) 4-10 июля 2007

AYGÜN ƏKBƏROVA

Bakı Slavyan Universitetinin baş müəllimi

NATO-NUN TƏHLÜKƏSİZLİK SIYASƏTİNDƏ AASHM ROLU

NATO-nun təhlükəsizlik siyasətində Avropada Adi Silələr Haqqında Müqavilənin (AASHM) xüsusi rolu olmuşdur. Məqalədə istər 1990-cı ildə, istərsə də 1999-cu il adaptasiya variantı imzalanmış AASHM-nin geosiyasi mühitin mülayimləşməsi, hər şeydən öncə Avroatlantika məkanında silahsızlaşdırma sahəsində əhəmiyyətindən bəhs edilir. Bunla belə yazıda Rusiyanın bu müqaviləni tərk etməsi faktı regionda təhlükəsiliyin pozulması kimi təhlil edilir.

AYGUN AKPAROVA

Baku Slavic University

TCFE'S ROLE IN NATO'S SECURITY POLICY

Treaty on Common Forces in Europe played an important role in NATO's security policy. Signed in 1990, and it's adapted variant was signed in 1999, TCFE has assisted to relax tension in international relations, first of all in disarmament sphere on euroatlantic area. Hereby security blackout in the region provided with Russia's exit out of treaty is highlighted in this article.

Rəyçilər: dos.Ş.H.Əliyev, t.e.d.M.B.Fətəliyev.

BSU «Diplomatiya və xarici siyasət» kafedrasının 20 aprel 2009-cu il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol №09).